

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, BANDITA CON D.R. N. 14 DEL 14.01.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, Settore Concorsuale: 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, Settore Scientifico-Disciplinare: M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 159 del 21.04.2021, composta da

- Prof.ssa **Susan Angela Petrilli**, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. M-FIL/05 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Presidente;
- Prof.ssa **Julia Ponzio**, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. M-FIL/05 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, Componente;
- Prof. **Massimo Vedovelli**, Professore di I Fascia per il S.S.D. M-FIL/05 presso l'Università per Stranieri di Siena, Segretario

si riunisce il giorno 21 giugno 2021 alle ore 13.15 per via telematica tramite sistema di videoconferenza Google Meet, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 24 maggio 2021 e 21 giugno 2021.

Nella riunione del 24 maggio 2021 la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Susan Angela Petrilli e al Prof. Massimo Vedovelli.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le Commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica: in primo luogo l'attribuzione esplicita e puntuale delle parti dei lavori, e, in mancanza di tale parametro, la Commissione considererà se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre la Commissione valuterà il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 40

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

La Commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti 40
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 10 non attinente max punti 3	max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 3
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 6
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	max punti 8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 40

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Concorsuale: 11/C4, Settore Scientifico-Disciplinare: M-FIL/05.

La Commissione giudicatrice ha deciso di effettuare la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;

- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, la Commissione ha deciso di attribuire a ciascuna pubblicazione un punteggio massimo di 2 punti.

La Commissione ha deciso di attribuire un massimo di 6 punti all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati;
- d) qualità complessiva della collocazione editoriale dei lavori.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, la Commissione ha deciso di tenere conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti: fino a punti 5
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi: fino a punti 8
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni: fino a punti 4
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando: fino a punti 8
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese: fino a punti 5.

La Commissione ha deciso di valutare la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

Ciascun Commissario, presa visione del nominativo del candidato ammesso alla procedura selettiva, ha dichiarato di non avere con il candidato e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione sono risultati in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati in quanto tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

21 giugno 2021 alle ore 10.00 da svolgersi per via telematica così come previsto dal "Regolamento temporaneo per disciplinare le procedure concorsuali a distanza" emanato con D.R. n. 199 del 29.04.2020.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato si è tenuta per via telematica il giorno 21 giugno 2021, con inizio alle ore 09.55.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello alle ore 10.00; è risultato presente e collegato telematicamente tramite sistema Google Meet il candidato Orlando Paris.

Il candidato ha confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

Il Presidente ha informato il candidato che il colloquio sarebbe stato pubblico e pertanto ha comunicato che coloro che avrebbero assistito al colloquio avrebbero dovuto spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato.

Il candidato è stato identificato mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. A al verbale n. 2).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione (verbale n. 1) e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente ha deciso di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni sono state allegate al verbale n. 2 costituendone parte integrante (All. B e C al verbale n. 2).

La Commissione ha riepilogato i punteggi conseguiti dal candidato:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	TOTALE
Orlando Paris	30	33	28	91

La Commissione pertanto all'unanimità ha individuato nel Dott. Orlando Paris il candidato idoneo nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia a), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Settore Concorsuale 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI – Settore Scientifico Disciplinare M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, con la seguente motivazione:

Dott. Orlando Paris: Ha una solida formazione di base nel campo umanistico, una formazione specialistica negli studi semiotici e una formazione alla ricerca scientifica di altissimo livello, maturate con il dottorato di ricerca conseguito presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha partecipato a importanti progetti di ricerca che hanno avuto anche prospettive di ricaduta applicativa. Ha esperienza didattica, attraverso una pluriennale attività di didattica frontale e integrativa. Ha pubblicato saggi presso importanti riviste di studi semiotici di livello internazionale e nazionale, dimostrando originalità e rigore metodologico. I titoli presentati dal candidato sono pienamente coerenti con il settore M-FIL/05 e con le tematiche del progetto di ricerca oggetto della procedura. Il candidato ha un profilo di studioso maturo e attivo sul piano nazionale e internazionale, stante la sua intensa partecipazione a congressi di rilevante importanza scientifica e la sua esperienza come componente di gruppi di ricerca.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del 21 giugno 2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

21 giugno 2021

Prof. Massimo Vedovelli, Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, BANDITA CON D.R. N. 14 DEL 14.01.2021

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. ORLANDO PARIS

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 5	5
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 4	4
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	8
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese	Fino a punti 5	5
TOTALE	Fino a punti 30	30

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, BANDITA CON D.R. N. 14 DEL 14.01.2021

Valutazione dei titoli

Dott. ORLANDO PARIS

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca (o titolo equipollente) conseguito in Italia o all'estero;	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	6
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 1 per ogni relazione	8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 1 per ciascun premio o riconoscimento	
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 40)	33

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, BANDITA CON D.R. N. 14 DEL 14.01.2021

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. ORLANDO PARIS

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	1
Punteggio totale	23
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 6)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 30)	28